



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SPM
mevrouw G.K. van Loo

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake overlast
houtrook

BEHANDELD DOOR
JMG (Jos) Brouwers

E-MAILADRES
jos.brouwers@maastricht.nl

DATUM
15 maart 2016

VERZONDEN 15 MAART 2016

TELEFOONNUMMER
043 350 4418

FAXNUMMER
043 - 350 4448

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2016-06606

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw van Loo

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Hoeveel klachten over houtstookoverlast heeft de gemeente Maastricht in 2015 ontvangen?

Antwoord 1:

5 meldingen over vijf verschillende adressen

Vraag 2:

Wat heeft het college tot op heden met de klachten van houtstookoverlast gedaan?

Antwoord 2:

In zaak 1 is bemiddelend opgetreden met als gevolg dat de stoker blijvend is gestopt met het stoken van hout.

In zaak 2 is vastgesteld dat droog en onbehandeld hout werd gestookt en dat was geoorloofd. Er was geen grond om verder op te treden.

In zaak 3 werd vastgesteld dat het ging om een nieuwe schoorsteen van een klein bedrijfsgebouw. De schoorsteen was gebouwd zonder omgevingsvergunning. De eigenaar is daarop gelast de schoorsteen te verwijderen en daaraan heeft hij gevolg gegeven.

In zaak 4 was sprake van het stoken van afvalhout in een tuin. Dat is verboden en handhaven heeft daarop verzocht het vuur onmiddellijk te doven, waaraan gehoor werd gegeven.

In zaak 5 ging het om het stoken van snoeihout waarbij eerder door de gemeente voor de stookplaats een vergunning was afgegeven. De stookplaats voldeed echter, bij nader inzien, niet aan de vereiste criteria en daarop is de vergunning voor het stoken ingetrokken.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
15 maart 2016

Vraag 3:

Is het college bereid om onderzoek te doen naar de overlast van houtstook bij kachels, haarden en vuurkorven?

Antwoord 3:

De indruk van het college is dat de omvang van de problematiek in Maastricht beperkt is. Onderzoek in zijn algemeenheid naar overlast van houtstook acht het college daarom voornamelijk niet nodig. Het College wil de problematiek echter ook niet onderschatten en zal het daarom als aandachtspunt met prioriteit bij handhaven neerleggen, voor zover dat al niet het geval is.

Vraag 4:

Is het college bereid maatregelen te nemen om houtrookoverlast te bestrijden?

Antwoord 4:

Het College gaat door met toezicht en handhaving op en tegen overlast door houtrook, want daarvan gaat een opvoedende en preventieve werking uit. Onduldbaar en/of illegaal stookgedrag kan dan worden beëindigd, hetzij door voorlichting en bemiddeling, hetzij met dwingende wettelijke bepalingen als het gaat om verboden vormen van stoken. Het College is bereid aanvullende concrete maatregelen te treffen.

Vraag 5:

Zo ja, aan welke concrete maatregelen wordt gedacht? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 5:

Aanvullend wil het College via voorlichting informatie verspreiden over omgevingsbewust stookgedrag om zodoende het milieu en de omwonenden zo veel als mogelijk te ontzien.

Vraag 6:

Op welke wijze kan de informatievoorziening worden verspreid dat houtstook, zeker bij windstil weer, schadelijk is voor de gezondheid?

Antwoord 6:

Informatie over goed stookgedrag kan via verschillende media verspreid worden. Wij zullen ruim voor het volgende stookseizoen een publicatie zetten in het regionale blad '1Maastricht'. Inwoners hebben uiteraard ook een eigen verantwoordelijkheid en men kan via internet veel informatie verkrijgen.

Hoogachtend,


J.M. Penn- te Strake
burgemeester

Vragen ex art. 48 RvO